

# FONDO SUPERA COVID19

Análisis **estadístico** de la gestión de  
**Crue Universidades Españolas**



## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN
2. DATOS GENERALES
3. ANÁLISIS DE LA SELECCIÓN DE PROPUESTAS
4. CONCLUSIONES
5. AGRADECIMIENTOS

## 1. Introducción

Crue Universidades Españolas, el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y Banco Santander crearon el Fondo Supera Covid-19, dotado con 8,5 millones de euros (2,5 para iniciativas TIC y 6 millones para el resto de las iniciativas) para apoyar proyectos de colaboración que hagan frente a los desafíos sanitarios y educativos surgidos por la crisis sanitaria.

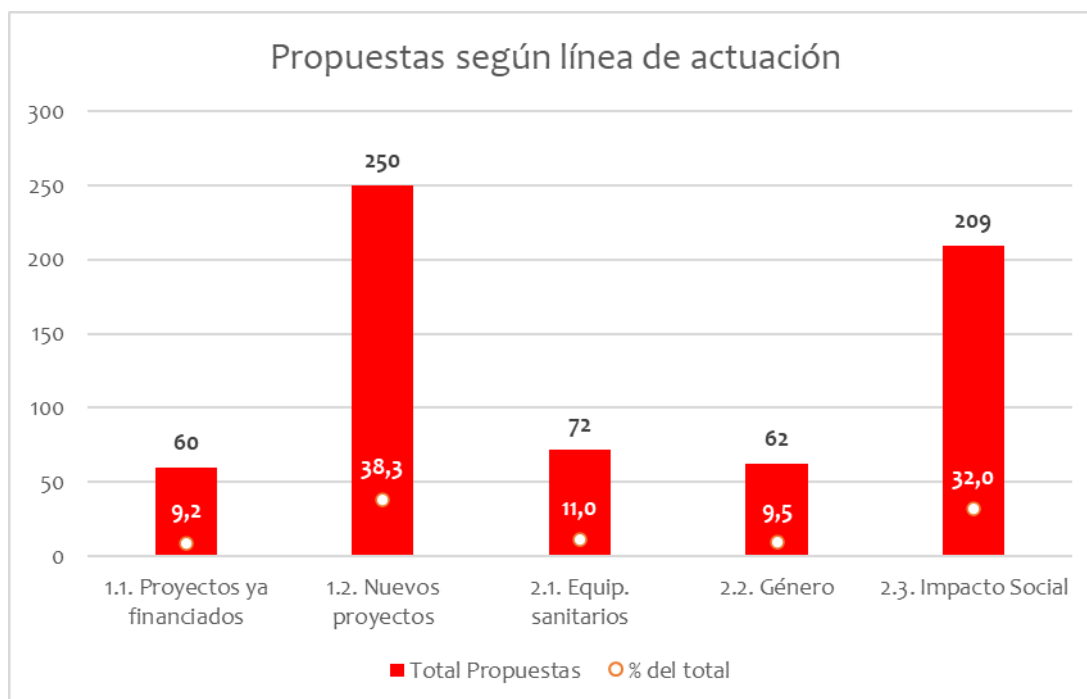
Esta iniciativa estuvo abierta durante 35 días durante los cuales los investigadores integrantes de las universidades vinculadas al fondo pudieron mandar sus propuestas. Dada la urgencia por empezar a actuar a la mayor brevedad posible, el modelo de concesión de las ayudas consistió en realizar resoluciones cada 15 días con las propuestas mejor valoradas por los equipos de evaluación creados desde las universidades españolas en cada una de las líneas de financiación.

A continuación, se exponen los datos de la participación y concesión de propuestas a nivel agregado y por universidad en las líneas 2 y 3 (excluyendo las actuaciones TIC).

## 2. Datos generales

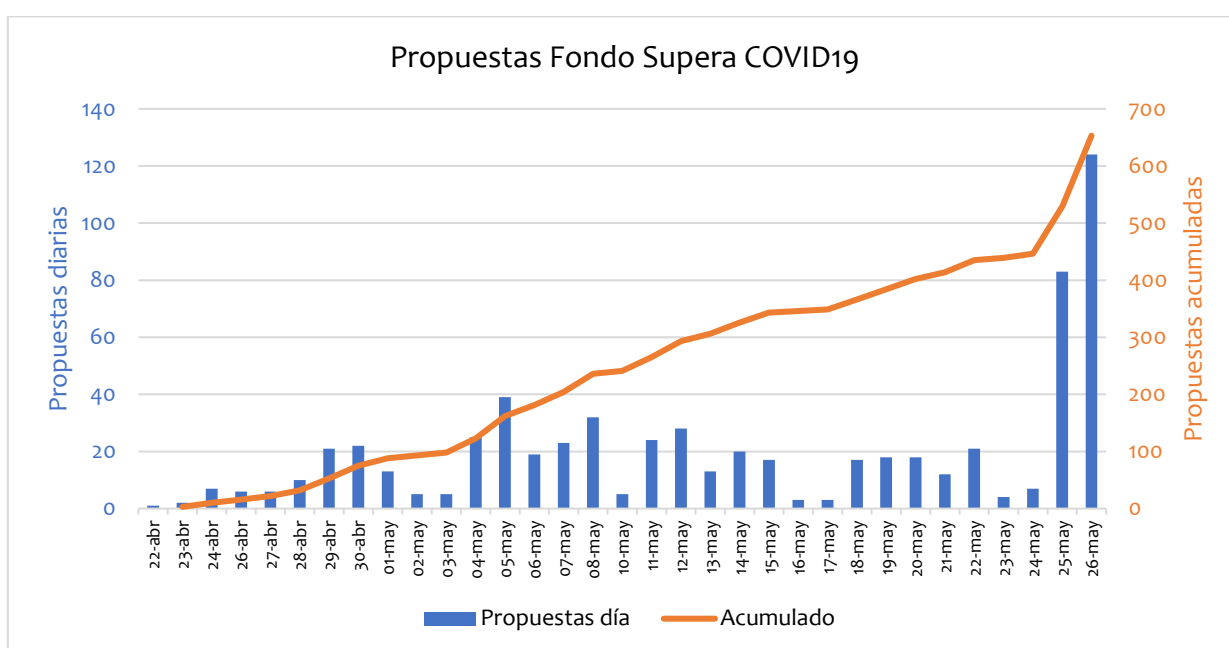
El Fondo Supera Covid19 ha recibido, durante el mes de duración de la convocatoria, un total de **653 propuestas** entre las cinco líneas de financiación definidas en las bases, siendo especialmente los campos del **desarrollo de equipos sanitarios (línea 1.2)** y **los impactos en el ámbito de lo social (línea 2.3)**, ya que entre ambas suponen **7 de cada 10 propuestas recibidas**.

Gráfico 1. Número total de propuestas recibidas según línea de financiación solicitada



Desde la puesta en marcha de la iniciativa y dada la urgencia para dotar de financiación a los equipos que lo soliciten, la llegada de propuestas a Crue Universidades Españolas ha sido desigual, estando muy definida por las fechas en las que se produjeron las resoluciones y, especialmente, por un aluvión final de propuestas una vez anunciada la fecha de finalización del Fondo Supera COVID19. Esta dinámica se puede observar en el gráfico 2, en la que se **recibieron un promedio de 20 propuestas al día durante los 33 días que estuvo abierta la convocatoria**, siendo especialmente relevante la llegada de propuestas en las fechas cercanas a la finalización del Fondo el 26 de mayo de 2020.

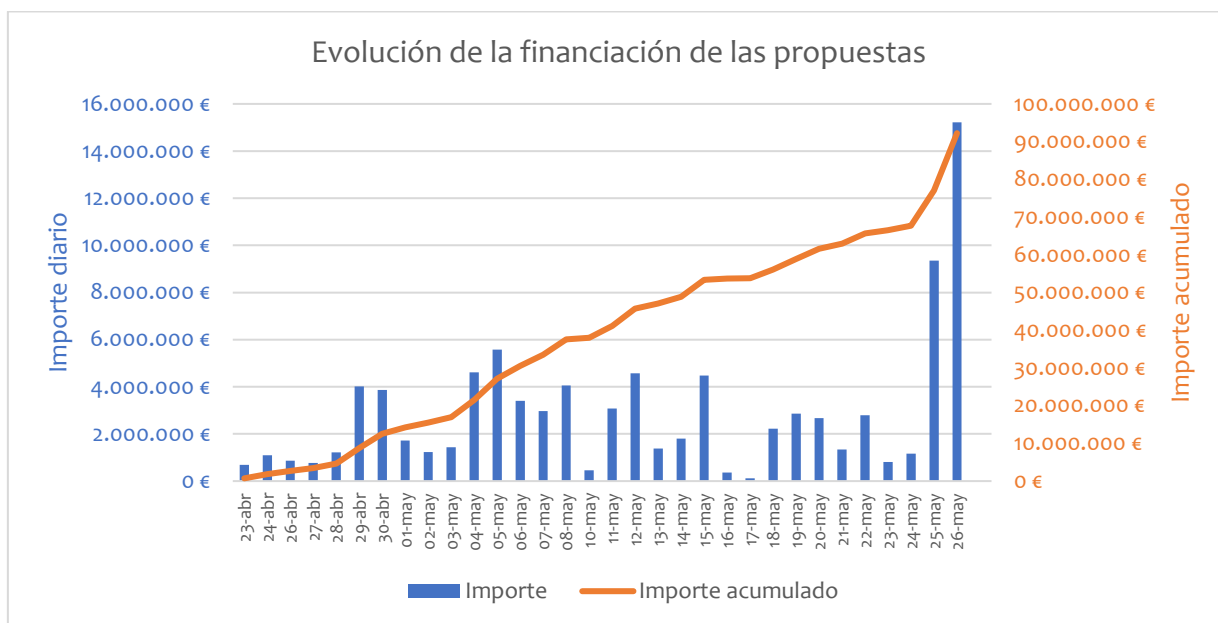
Gráfico 2. Recepción de propuestas Fondo Supera COVID19 en Secretaría General de Crue



Esta dinámica de recepción de propuestas ha marcado el proceso de evaluación de estas, convirtiendo en un elemento clave el trabajo llevado a cabo por parte de los evaluadores externos con la finalidad de primar a calidad de los trabajos sobre el mero hecho de haber sido enviadas antes.

Con relación a la masiva llegada de propuestas, especialmente coincidiendo con las fechas de las resoluciones parciales y el anuncio de la suspensión del Fondo en los últimos días de mayo de 2020, **el valor total de las peticiones supone un montante de más de 90 millones de euros y define una media del presupuesto solicitado en algo más de 120.000€ por solicitud** (ver gráfico 3).

Gráfico 3. Evolución de la financiación de las propuestas del Fondo Supera COVID19 en Secretaría General de Crue



### 3. Análisis de la selección de propuestas

El análisis de los datos de participación en esta convocatoria nos hace ver que ha sido muy compleja y concurrida, estableciendo que **únicamente el 7,2% de los proyectos presentados han obtenido financiación**. En cuanto a las adjudicaciones en líneas de investigación, todas rozan el umbral del 10% de aceptación exceptuando la línea de investigación 2.3., cuya tasa ronda el 3% de los proyectos presentados.

Tabla 1. Propuestas recibidas y adjudicadas según línea de financiación

	Propuestas			Presupuesto		
	Presentadas	Adjudicadas	% Concedidas	Importe concedido	% del presupuesto total	Importe medio concedido propuesta
Línea 1.1.	60	6	10	967.500	16,2	161.250
Línea 1.2.	250	23	9,2	3.306.737,2	55,3	143.771,2
Línea 2.1.	72	6	8,3	725.000	12,1	120.833,3
Línea 2.2.	62	6	9,7	379.509,3	6,3	63.251,5
Línea 2.3.	209	6	2,9	600.000	10,1	100.000
Totales	653	47	7,2	5.978.746,5	100	127.207,4

Analizando los datos a nivel de universidades (ver anexo para más detalle), se debe señalar **que 68 instituciones han presentado al menos una propuesta** en las que aparecen **como grupo Investigador principal, mientras que 78 instituciones se ven representadas** en el Fondos Supera COVID19 mediante la participación de –al menos– un investigador en una propuesta admitida a trámite; lo que ha determinado la presentación de **653 iniciativas y más de 1.000 equipos participantes.**

En el caso de las concesiones de financiación, a sabiendas de que la elegibilidad ha sido basada en la evaluación de más de 400 evaluadores externos, **son 47 propuestas aceptadas de 28 instituciones diferentes que lideran propuestas.** Esta información se completa con la presencia de 83 grupos de investigación participando en las mismas y que pertenecen a 34 centros diferentes.

#### 4. Conclusiones

Es importante hacer ver que **únicamente un 10% de las propuestas recibidas en Crue Universidades Españolas han sido seleccionadas,** siendo un 3% las de la línea de Impacto Social, dada la menor financiación y el éxito de la convocatoria. Esto indica el alto nivel de competitividad de esta convocatoria, en la que la tasa de éxito ha resultado muy baja.

Es necesario remarcar que la concesión de las ayudas se ha basado en dos evaluaciones ciegas por cada proyecto, realizadas por expertos de las universidades españolas, que le sirvieron al comité de selección de cada línea para determinar la puntuación final, así como su pertinente concesión. Pero como valor promedio, cada universidad a la que le ha sido concedida –al menos– una ayuda ha debido presentar 9 propuestas, lo que indica la competitividad presente en el proceso. Este hecho no justifica que haya universidades que han presentado mayor número de propuestas y no han recibido financiación, así como centros que han presentado un número menor y han sido elegidas, porque como se mantiene al inicio de este párrafo, **la elección de iniciativas a financiar se debe al contenido de estas y a los plazos tan limitados de tiempo dada la urgencia de actuar para poder buscar soluciones a la pandemia.**

La modalidad de concesión por «oleadas» de resoluciones hasta agotar los fondos ha sido determinante en la selección de las propuestas ya que, aunque prima la excelencia en la concesión, las propuestas presentadas con anterioridad tuvieron mayor probabilidad de ser escogidas.

## 5. Agradecimientos

En primer lugar, señalar y **reconocer el trabajo de las Comisiones Sectoriales incluidas en el proceso de evaluación, así como la figura de los más de 400 evaluadores externos** que han participado de manera desinteresada en la concesión de los fondos en un corto plazo de tiempo.

A su vez, es necesario **visibilizar el trabajo que desde la Secretaría General de Crue Universidades Españolas** se ha realizado para gestionar los más de 2.000 correos electrónicos recibidos en esta convocatoria, las 653 propuestas registradas y la gestión de estas, lo que ilustra el enorme trabajo llevado a cabo desde la Secretaría General de Crue Universidades Españolas, así como desde las Comisiones Sectoriales involucradas en el proceso de evaluación y adjudicación de las propuestas.